**市场调查与分析大赛实践赛指导意见**

市场调查与分析大赛包含知识赛和实践赛两部分，现将实践赛的指导思想和评审规则予以公布，供各参赛队参考。

**一、实践赛的指导思想**

市场调查与分析大赛实践赛旨在培养在校大学生的调查技能和统计分析素养，提升学生将理论知识灵活应用于实践，从而解决实际问题的能力。实践赛的指导思想如下：

1.考察参赛选手解决实际问题的能力

包括：发现问题，通过实施调查了解情况，在了解情况的基础上分析问题，在分析问题的基础上归纳问题，提出解决问题的对策、建议等能力。

2.考察参赛选手理论结合实际的能力

包括：对问题的认识要有相关实际领域的理论基础；对调查方法的选择要从实际出发；分析（包括定性分析和定量分析）方法要得当；对于各种方法的应用要正确和灵活（注意：灵活不等于随意，方法的应用首先应当正确）；得到的研究结论不仅要有事实依据和定量支撑，同时应当有相关领域专业知识的理论支撑。

**二、评审规则**

实践赛包含书面报告、现场答辩两部分，评审标准共包含七个方面。

**第一部分：书面报告**

书面报告部分主要从六个方面进行评审：研究选题、文献研究、方案设计、调查实施、分析与结论和报告文本。

（一）研究选题

研究选题重点关注参赛选手对社会实际问题的关注与了解程度，以及从实际中发现问题的能力。研究选题从两方面进行评审。

一是题目设计。建议选题宜小不宜大，以便于组织调查和研究；选题应尽量切合实际，巧妙新颖。看了题目就能引发读者的兴趣，愿意继续读下去。

二是题目来源。鼓励来自社会实际部门的研究课题，包括政府、商业、社会委托的课题，学校老师承接的科研课题，同时也欢迎自主选题。

从提高学生实际调查能力的角度出发，大赛提倡学生走出校园，直接面对社会中实际存在的各种问题，运用所学的知识进行调查、服务社会。

考虑到现代社会生活中需要运用调查方法的领域并不仅仅限于“市场”，作为通用的调查方法和技术，不仅可用于市场调查，也可用于社会调查等方面。因此，大赛对于调查不做特殊限制，各参赛队可根据研究问题的特点和需要，选择进行“市场”调查或其他调查。

（二）文献研究

调查是一项综合性的调研活动，学生不仅需要从实际中采集数据，更应当学会研究、整理和吸收前人研究的经验和成果。这是一项完整的调研必不可少的阶段。

因此，在报告中应当提交学生前期和调研工作过程中的文案研究结论和成果，并阐明这些研究与本次调查之间的关系，及在本次调查中所发挥的作用。

（三）方案设计

方案设计是调查的起点，没有好的调查方案就很难进行科学的调查。同时，方案设计是考察参赛选手是否真正掌握了调查理论、能否正确和灵活运用调查理论的重要环节，更是考察参赛选手发现问题、组织调查能力的重要环节，在大赛中，评审组高度重视这个环节。

对方案设计的评审主要包括三个方面：（1）整体方案的完整性、科学性、合理性和可行性；（2）问卷设计水平、访谈提纲水平、座谈会讨论设计水平；（3）调查方法设计水平，包括方法的选择（提示：不一定都用问卷调查采集数据，要根据情况选择适当的方法收集数据）、调查样本量的确定、抽样设计等。

方案设计部分，科学性和可行性是评审的重点，既要保证方案的科学性，又要考虑方案的可行性，从而考评参赛选手掌握理论知识和灵活运用理论知识的能力。

（四）调查实施

调查实施评审的重点是参赛选手的组织能力及控制能力。评审组关注调查组织的合理性、调查程序的完整性和调查过程中的质量控制水平。

评审组特别关注参赛选手是否独立完成调查的组织和实施工作。如果有其他人员（如课题委托单位其他人员）参与，应当在报告或附注中加以说明。

评审组还会根据调查方法及调查组织情况判断调查的难度和工作量，进而对参赛选手的调查实施水平做出评审。

（五）分析与结论

数据的处理、分析和报告的撰写是调查的精彩部分，前期所做大量工作的成果要通过这一环节展示给委托人和公众。因此，数据的处理、分析和报告的撰写是评审的重要内容。这一环节评审的内容主要有以下几点：

一是数据的处理是否规范、必要信息的提供是否完整（如调查的信度、效度信息等）；二是数据分析方法的应用是否正确和恰当；三是根据数据分析得到的结论是否充分合理。评审组特别关注结论与数据之间的关联性，所有结论应当有调查数据（包括第一手数据和第二手数据）的支撑，且应当以第一手数据为主。

（六）报告文本

报告的最终文本，一方面可以承载此项调研的成果和收获，另一方面也可以反映出作者本身的逻辑思维、归纳概括和文字表达的能力，在前面五个部分重点是考察调查者的业务能力、科研能力和创新能力，在这个环节重点是考察学生的叙述逻辑、归纳概括和文字表达能力。

**第二部分：现场答辩**

参赛队需要在现场提交给评审组完整的调查报告和一份2000字左右较详细的摘要。摘要除了常规的内容外，一定要清楚地写明调查报告的创新、创意、亮点、特色等最出彩的内容。评审组先看摘要，如果对摘要中的某部分内容发生了兴趣或疑问，再去查阅调查报告中的相关内容。所以，在摘要中一定要写清哪部分内容（见调查报告XX页—XX页）。另外，要注意摘要与展示文档的配合。

所有参赛队都应派选手参加现场答辩。现场答辩评审主要包含三个方面：调查展示、现场陈述和即席答辩。

（一）调查展示

调查结果的展示是一个完整调查的重要环节，主要根据参赛队的展示文件制作水平进行评审。注意展示报告及展示方式应当逻辑严谨、层次清楚、重点突出、图文并茂，但切忌过份追求包装、华而不实甚至哗众取宠的做法。特别注意调查结果的展示不同于营销和公关宣传，调查结论的严肃性和科学性要在文件展示中充分体现。

（二）现场陈述

现场陈述可以由一人也可以几人配合陈述，建议以队友配合陈述为好，以展示全队成员的风采。

现场陈述的评审要点是：逻辑严谨、层次清楚、语言表达准确清晰。

（三）即席答辩

评审组在参赛队完成陈述后进行提问，参赛队待评审组提问完成后，现场进行回答。评审要点：一是根据回答情况了解参赛队员是否能正确理解评委的问题；二是考察回答问题的思路是否清晰；三是考察回答问题的内容是否正确。

**三、评审方式**

参赛作品的最终成绩由报告成绩和展示答辩成绩两部分组成，其中报告成绩占60%，答辩成绩占40%。

**本科组分区赛**拟于2017年4月底举行，由各分赛区组委会组织完成。采取现场给出报告成绩和答辩成绩的形式。

**全国总决赛**拟于2017年5月底举行，参加全国总决赛的团队需于5月10日前向全国大赛组委会提交参赛作品报告WORD电子版，大赛组委会将组织通讯评审，给出报告成绩，截止到5月10日未能提交书面报告的队，视为弃权；5月底总决赛现场展示和答辩，给出展示答辩成绩。

**四、有关大赛评委的问题**

为了保证大赛的公平、公正，大赛对于评委的选用采取以下方式：

1.评审组按照高校教师、政府统计部门专家与企业专家相结合的方式组成。除高校老师外，来自实际部门的专家占有一定比重，以利于评审组对参赛选手解决实际问题的能力做出更为准确的判断。

2.采用评委回避方式。尽量不安排有代表队参赛的学校教师担任评委，若有评委来自参赛校，则不安排其在该校代表队参赛的场次担任评委。

3.采用现场公布评审组的方式。评审组人员事先不公布，不在秩序册显示，比赛当天现场公布各场次评审组人员。

4.被聘为实践赛评委的高校教师、政府统计部门专家和企业专家，要对自己的身份保密，不得事先向任何人透露自己的评委身份，如有违背，一经发现，取消该校及相关院校所有参赛队的比赛成绩，本人不得再担任以后大赛的评委。

以上关于评委的各项规定，请各参赛校、参赛队及参赛选手进行监督。

以上为本届市场调查与分析大赛实践赛的指导意见，供各参赛队参考。调查活动本身是一项具有创新特征的活动，各参赛队应根据自己的选题及研究背景，自主选择调查方法、数据处理方法、报告展示方式等，充分发挥各参赛队的主动性和创造性。

祝各参赛队在本届大赛中取得好成绩！希望大赛能对我国高校的调查教学工作起到很好的推动作用。